Литовскія Епархіальныя Вѣдомости

Годъ двадцать седьмой | ВЫХОДЯТЪ по ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ. | 3-го Декабря 1889 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 рублей.
Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣдом. за прошедшіе годы и за настоящій 1889 годъ по 10 к. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 49.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

Содержаніе № 49.

ОБЪ ИЗДАНІИ ЛИТОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ въ 1890 году.

Въ будущемъ 1890 году „Литовскія Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ издаваться по утвержденной Св. Сѵнодомъ программѣ, и выходить отдѣльными номерами, разъ въ недѣлю; объемъ каждаго номера въ листъ и болѣе.

Цѣна годовому изданію **пять рублей** съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи.

Подписка принимается **въ г. Вильнѣ, въ Редакціи „Литовскихъ Епарх. Вѣдомостей“.**

Редакція покорнѣйше проситъ духовенство мѣстной епархіи, а равно и др. лицъ принять дѣятельное участіе въ трудахъ ея на общую пользу. Страницы вѣдомостей будутъ доступны, по возможности, не только вполнѣ обработаннымъ статьямъ, но даже бѣглымъ замѣткамъ и наблюденіямъ.

Редакція „Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ проситъ редакціи др. вѣдомостей, газетъ и журналовъ мѣняться съ нею своими изданіями и въ будущемъ 1890 году.

Дѣйствія Правительства.

— **Высочайшія награды.** Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, Высочайше соизволилъ пожаловать служащимъ въ Виленскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства—наставницѣ *Хіоніи Виноградовой* и помощницамъ наставницъ *Маріи Смирновой* и *Маріи Баталиной*—Маріинскіе знаки отличія безпорочной службы, Виноградовой и Смирновой за XXV, а Баталиной за XV лѣтъ.

— **Назначеніе Члена Литовской духовной Консисторіи.** Указомъ Св. Сѵнода отъ 24 ноября за № 4586 Членомъ Литовской духовной Консисторіи назначенъ настоятель Виленской Николаевской церкви, кандидатъ богословія, *Митрофанъ Померанцевъ.*

Мѣстныя Распоряженія.

— Исправлявшій должность столоначальника Литовской духовной Консисторіи *Александръ Маркевичъ* **перемѣщенъ** въ канцелярію попечителя Виленскаго учебнаго округа на туже должность.

— 27 ноября, бывшій настоятель Засимовичской церкви священникъ *Михаилъ Павловичъ* назначенъ настоятелемъ Вѣнецкой церкви, Кобринскаго уѣзда.

— 28 ноября, псаломщикъ Снитовской церкви, Кобринскаго уѣзда, *Димитрій Прозрѣтскій* перемѣщенъ къ Новоельнянской церкви, Слонимскаго уѣзда, на ту же должность.

— 29 ноября, псаломщикъ Бездѣжской Николаевской церкви, Кобринскаго уѣзда, *Иванъ Шпаковскій* перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Троицкой Бездѣжской же церкви.

— 30 ноября, псаломщикъ Лужецкой церкви, Дисненскаго уѣзда, *Ѳеодоръ Макаревскій* **уволенъ** отъ мѣста и службы по духовному вѣдомству.

— 27 ноября, утвержденъ **въ должности церковнаго старссты** на 3 года къ Подберезской церкви, Виленскаго уѣзда, крестьянинъ дер. Новопетровской *Иванъ Головацкій.*

Мѣстныя Извѣстія.

— 12 ноября, **освящена** Городокская приходская церковь, Бѣлостокскаго уѣзда, послѣ ея внутренняго ремонта на пожертвованные прихожанами 568 рублей. Въ ту же церковь прихожане пожертвовали 190 рублей на обновленіе (въ Москвѣ) иконы Божіей Матери, которая освящена 29 минувшаго мая въ день празднованія столѣтней годовщины освященія церкви; для иконы сооруженъ особый кіотъ.

— **Пожертвованіе.** Въ память чудеснаго спасенія 17 октября 1888 года отъ опасности Его Императорскаго Величества и Его Августѣйшаго Семейства при крушеніи поѣзда, причтомъ, церковнымъ старостою и прихожанами Рѣчковской церкви, Вилейскаго уѣзда, пріобрѣтена бархатная плащаница, цѣною въ 110 руб.

— Преосвященнѣйшимъ Кирилломъ, епископомъ Ковенскимъ **посвящены въ стихарь** псаломщики церквей Поддубисской, Шавельскаго уѣзда, Антонъ Головчинскій—22 минувшаго октября и Шавельской церкви Михаилъ Михалевичъ—14 сего ноября.

— **Святотатство.** Въ Николаевскую церковь, города Волковыска, разбивъ стекла въ двухъ ея окнахъ, проникли злоумышленники, но какъ въ ней не было ничего сколько нибудь цѣннаго—вещи и деньги были перенесены въ приходскую Петро-Павловскую церковь,—унесли только поддержанную накладнаго серебра чашечку для вина и елея отъ всенощнаго блюда, стоимостію не больше 50 к.—Отъ порѣза рукъ о стекла оставлено много кровяныхъ пятенъ.

— **Покража.** Въ ночь на 14 ноября изъ Оникштынской церкви, Вилкомірскаго уѣзда, похищено 70 рублей наличныхъ денегъ. Злоумышленникъ вошелъ въ церковь при помощи подобранныхъ ключей къ замкамъ входныхъ дверей и взломалъ три замка у свѣчнаго ящика.

— **Отъ Редакціи.** Оо. благочинныхъ, настоятелей монастырей и церквей Редакція проситъ вносить подписныя деньги къ началу года, согласно существующему на то распоряженію Епархіальнаго Начальства и въ виду усиленныхъ расходовъ редакціи въ началѣ года.

— **Отъ Редакціи.** Редакція имѣетъ честь просить гг. подписчиковъ, не внесшихъ подписныхъ денегъ за епарх. вѣдомости текущаго года, поспѣшить со взносомъ.

— **Редакція** проситъ гг. подписчиковъ дѣлать заявленія о перемѣнѣ адреса **до начала** наступающаго года.

— **Вакансіи. Священника:** въ г. *Вильнѣ*—при каѳедральномъ соборѣ (1), въ *Рабуни* (5) Вилейскаго уѣзда, въ с. *Радости* (5) и с. *Харсахъ* (1)—Брестскаго уѣзда, въ с. *Михаловщизнѣ* (6) Ошмянскаго уѣзда, въ с. *Осовцахъ* (6) и с. *Гнѣвчицахъ* (4)—Кобринскаго уѣзда, въ с. *Бобрахъ* (7) Лидскаго уѣзда, въ селѣ *Лапеницахъ* (7) Волковыскаго уѣзда, въ с. *Доминовѣ* (11)—Вилейскаго уѣзда, въ с. *Забрезьѣ* (10)—Ошмянскаго уѣзда. **Псаломщика:** въ м. *Лужкахъ* (1) Дисненскаго уѣзда, въ м. *Бездѣжѣ* при Николаевской церкви (1) Кобринскаго уѣзда, въ с. *Лотыголь* (9) Вилейскаго уѣзда и при *Снитовской* церкви (1) Кобринскаго уѣзда.

Неоффиціальный Отдѣлъ.

Антоній Юрьевичъ СОСНОВСКІЙ

Старшій Соборный Протоіерей *).

Немедленно по полученіи первыхъ извѣстій о правительственныхъ мѣрахъ, относительно базиліанскаго ордена, полагая что эти ограниченія не остановятъ его интригъ противъ клира, А. Сосновскій послалъ декану богословскаго факультета въ Варшавѣ Шиманскому (вѣроятно брату асессора брестской консисторіи) отвѣты Брестскаго капитула: „эта записка даетъ понятіе о томъ, какъ много обидъ Брестскій капитулъ терпитъ отъ базиліанъ. Надѣюсь, что или вы сами, или кто либо другой постарается познакомить общество съ дѣйствительнымъ состояніемъ нашимъ, можетъ быть общественное мнѣніе, которое насъ преслѣдуетъ, будетъ болѣе къ вамъ благосклонно. Теперь именно настaлъ кризисъ для нашего капитульнаго интереса въ столицѣ" (18 сентября 1822 г.). Съ отвѣтными пунктами капитула пожелалъ ознакомиться князь Чарторыйскій по возвращеніи изъ Петербурга въ Пулавы и просилъ Сосновскаго прислать ему копію записки. „Исполняя желаніе ваше, посылаю отвѣты Брестскаго капитула съ изложеніемъ его желаній. Все здѣсь основано на истинѣ и печальномъ опытѣ скорбящаго клира. Съ давнихъ поръ унижаемый клиръ нашъ не имѣлъ способа ознакомить общество съ своими нуждами, и общество всегда ошибалось въ причинахъ, приведшихъ клиръ къ униженію. Настоящій случай представленія этихъ объясненій вашему сіятельству клиръ будетъ считать эпохою, съ которой начнется его возрожденіе (21 октября 1822 г.).

Въ тотъ же день (21 октября) Сосновскій писалъ въ Вильну къ профессору Бобровскому „Нынѣшнія обстоятельства заставляютъ надоѣдать вамъ. Вчера отъ попечителя, а сегодня изъ столицы мною получены письма, изъ которыхъ нѣкоторыя вещи хочу вамъ сообщить. Начинаю съ перваго, чтобы вы знали, какъ вести далѣе основанія нашему дѣлу. Попечитель въ письмѣ 16 октября между прочимъ писалъ ко мнѣ: „Uwagi w. pana o podniesienie oswiaty naszego kleru prez ulepszone seminarye dyecezalne mam za bardzo sprawiedliwe, i dla tego, choć seminaryi nie wchodzą pod zawiadywanie władzy edukacyine, rad będę czytać myśli jakie kapituła Bzreska o stanie kleru Unickiego w r. 1819 J. W. Metropolitu podała, a których przesłanie mi w kopii upraszam" [43]). Поэтому я отправилъ князю копію капитульныхъ отвѣтовъ съ изложеніемъ вкратцѣ желаній капитула (копію эту имѣетъ сынъ мой Платонъ). Можетъ быть князь пожелаетъ имѣть объясненіе отъ университета, можетъ быть и вамъ нужно будетъ ознакомиться ближе съ положеніемъ дѣла. Кромѣ заступающаго мѣсто ректора никто не долженъ знать объ этомъ. Мы можемъ ожидать улучшеній; изъ столицы я получилъ извѣстіе, что оо. базиліанамъ запрещено принимать лицъ латинскаго исповѣданія. Пишущій (вѣроятно Маркевичъ) присовокупляетъ: „открывается для нашего клира нужда въ ученыхъ людяхъ, которые, скоро узнаемъ, на что будутъ нужны. Что полагаютъ съ нами сдѣлать, того теперь не могу открыть тебѣ. Когда пишу къ тебѣ, отъ радости прыгаетъ мое перо, но это еще секретъ, не могу выразить чему я радуюсь—прошу хранить въ секретѣ это извѣстіе" [44]). Въ тотъ же день (21 октября) сообщалъ слависту Шиманскому, что полученныя извѣстія изъ столицы подаютъ надежды на улуч-

*) См. №№ 20, 21, 22, 45, 47.

[43]) Что значитъ: замѣчанія ваши о поднятіи просвѣщенія нашего клира посредствомъ улучшенія семинарій епархіальныхъ считаю весьма справедливыми, и потому, хотя семинаріи не состоятъ въ вѣдѣніи эдукаціонной власти, радъ буду ознакомиться съ тѣми мыслями о состояніи уніатскаго клира, какія Брестскій капитулъ представилъ митрополиту въ 1819 году, и таковую (записку) прошу прислать мнѣ въ копіи.

[44]) О томъ же послана вѣсточка и сыну Платону съ просьбою исправить въ двухъ мѣстахъ копію записки капитула, а именно въ пп. 3 и 5, двѣ ошибки.

шеніе положенія нашего клира, котораго ожидаетъ большое счастье, какъ бы только не обмануты были надежды [45]).

Въ октябрѣ 1822 г. Сосновскому казалось, что дѣло объ устройствѣ свѣтскаго клира въ Русской уніи принимаетъ весьма благопріятный характеръ, такъ какъ ордену нанесенъ тяжкій ударъ запрещеніемъ поступать лицамъ латинскаго обряда, причемъ явится запросъ на ученыхъ людей изъ уніатскихъ священниковъ. Даже грустное дѣло архіепископа Полоцкаго получило неожиданно для всѣхъ благопріятный оборотъ: „онъ готовитъ объясненіе на 60 листахъ и дѣло его вовсе не такое страшное, какимъ изображаютъ". Добрыми вѣстями изъ столицы онъ спѣшитъ подѣлиться со всякимъ, отъ кого могъ ожидать содѣйствія или сочувствія. Но скоро пришлось разочароваться въ своихъ розовыхъ надеждахъ. Князь Чарторыйскій, атакованный виленскими базиліанами, почувствовавшими что правительство весьма серьезно принялось за орденъ и что въ послѣднихъ его распоряженіяхъ выразилось твердое намѣреніе улучшить положеніе свѣтскаго клира на счетъ монастырей подлежащихъ упраздненію, испугался и даже принялъ на себя защиту интересовъ ордена; въ письмахъ къ министру Голицыну онъ объяснялъ, что несправедливо и незаконно отнимать собственность отъ базиліанскихъ монаховъ для того, чтобы надѣлять его клиръ, который вовсе не такъ бѣденъ, какъ его изображаютъ [46]). Литовскій провинціалъ Каминскій, консульторъ Жарскій (онъ же и настоятель св.-Троицкаго монастыря) и секретарь провинціи Маевскій, получивъ указы отъ 16 и 31 октября о прекращеніи пріема въ орденъ латинниковъ и о доставленіи свѣдѣній по фундушамъ монастырскимъ и ознакомившись съ содержаніемъ предложенія 28 сентября 1822 г., въ которомъ намѣчены способы для устройства семинаріи и улучшенія быта бѣлаго духовенства, подняли въ Вильнѣ цѣлую бурю, стараясь всю свою злость излить на профессора Бобровскаго; они считали его почему-то главнымъ двигателемъ послѣднихъ правительственныхъ распоряженій и видѣли въ немъ опаснаго противника для ордена, не менѣе опаснаго чѣмъ архіепископъ Красовскій, потому что не сегодня, такъ завтра могли ожидать появленія его во главѣ епархіи. Отъ провинціала Каминскаго полетѣли во всѣ стороны жалобы: въ Римъ (секретно) о гоненіяхъ воздвигнутыхъ на орденъ, къ митрополиту, князю Голицыну и князю Чарторыйскому. Орденъ, исключительно привлекавшій лучшія польскія фамиліи, хотятъ теперь наполнить „поповичами", которыхъ Польша считала наравнѣ съ „хлопами"... Вмѣстѣ съ тѣмъ пущены были въ ходъ іезуитскія пружины, чтобы въ правительственныхъ сферахъ поколебать кредитъ и авторитетъ главнѣйшихъ представителей Брестскаго капитула. Да и что такое самъ по себѣ капитулъ? такого учрежденія не было никогда въ Русской уніи (какъ тому учитъ Карамзинъ въ своей исторіи) и его нѣтъ въ греко-россійской православной церкви, строго соблюдающей греческіе уставы.

[45]) Буду сообщать вамъ объ этихъ дѣлахъ. Прошу васъ прислать декреты, касающіеся вопроса о десятинахъ, такъ какъ это дѣло открылось въ моемъ приходѣ, а именно за 1643, 1644, 1652, 1665, 1666, равно какъ и другіе документы отъ 8 іюня 1660 г., и просьбу Холмскаго духовенства 4 марта 1810 г.—*Къ проф. Шиманскому* 21 октября 1822 г., въ Варшаву.

[46]) Подробности объ этомъ въ соч. графа Толстаго „Le Cathol. Rom." t. II.

Преждевременна была радость Сосновскаго благопріятному обороту дѣлъ въ пользу свѣтскаго клира, какъ ему казалось по донесеніямъ Маркевича. Въ началѣ ноября 1822 г. Сосновскій выѣхалъ изъ Клещель въ Жировицы, чтобы занять мѣсто вице-оффиціала консисторіи, прибылъ 7-го, принялъ присягу 8 ноября и узналъ отъ намѣстника, что сообщенныя ему Маркевичемъ свѣдѣнія далеко не полны, что, напротивъ, базиліаны, получивъ подробныя свѣдѣнія изъ столицы, употребляютъ всѣ усилія, чтобы разстроить желанія капитула и намѣренія правительства; до сихъ поръ консисторія знаетъ только указъ о непринятіи въ базиліанскій орденъ латинниковъ. Неудовольствіе свое на коллегію Сосновскій выразилъ въ письмѣ къ Маркевичу отъ 12 го ноября. „Невѣжливо дѣлаешь, что не даешь обстоятельныхъ отвѣтовъ на наши вопросы. Пишешь темно и я отвѣчаю также. 1) Наше капитульное терпѣніе вполнѣ уже созрѣло, 2) многіе изъ нашихъ говорятъ—завѣса уже снята и долѣе не будемъ полагаться на обѣщанія. Запрещеніе принимать въ орденъ латинниковъ объясняетъ намъ, какое кто занимаетъ положеніе, а по ниткѣ мы добрались и до клубка, кто и какъ занялъ мѣсто одинъ относительно другаго, хотя ты держишься такой фальшивой политики, что намъ никогда не открывали нужныхъ людей. Дурно, что никому не повѣряешь обстоятельствъ, насъ интересующихъ, въ которыхъ требуется сдѣлать какія либо приготовленія, а можетъ быть пригодился бы чѣмъ либо совѣтъ, или увѣдомленіе. Общія выраженія, ничего не объясняющія, могутъ возбудить непріязнь, даже подозрѣваютъ тебя, и каждый по пальцамъ высчитываетъ, какіе имѣешь виды, которые могутъ обмануть. Излишняя скрытность дурно принята. Съ 8 ноября я вступилъ въ должность въ консисторіи". И далѣе: „у насъ ужасная нужда въ ранней осени люди большею частію питаются желудями, у многихъ пухнутъ груди; что же будетъ весною, страшно и подумать.—Увѣдомь, перенесутъ ли насъ въ Супрасль. Догадываюсь, что ожидаются серіозныя реформы базиліанъ; если это такъ, то нужно было бы теперь же составить фундушъ для священническихъ сиротъ, чтобы они получали воспитаніе, но что-же можно предпринять, когда ничего не знаемъ; ежели этотъ случай будетъ пропущенъ, ты будешь виновнымъ, потому что хотя не можешь сказать, что выкраивается, но всегда можешь догадываться, чего слѣдуетъ добиваться, при настоящихъ условіяхъ".

Дѣйствительно, довольно странно, что предложеніе министра 28 сентября, гдѣ дѣло шло о судьбѣ всего клира, не было сообщено изъ 2-го департамента коллегіи въ консисторіи, хотя-бы только для свѣдѣнія. Кое что сообщено ассесорами въ епархіи, и то подъ секретомъ! Но эти секреты коллегіей давно были открыты базиліанамъ. Въ тотъ же день, 12 ноября, Сосновскій писалъ своему сыну Платону въ Вильну: „Въ присутствіе собираемся ежедневно. Въ консисторіи двое новыхъ—я и Пильховскій. Онъ вмѣстѣ и преподавателемъ, прекрасно читаетъ. На второй сессіи читанъ указъ, коимъ воспрещается пріемъ въ орденъ латинниковъ, развѣ въ крайности для учительскихъ обязанностей и то съ разрѣшенія консисторіи, указъ этотъ данъ (изъ министерства) *вопреки мнѣнію коллегіи*. Ходятъ слухи, что монастыри, образованные изъ приходскихъ церквей, будутъ упразднены, съ имѣній же другихъ монастырей и суммъ образуется общій капиталъ (масса), изъ котораго составится штатъ для ордена, остальное пойдетъ на вспомоществованіе приходскимъ церквамъ и шко-

ламъ, на образованіе фундуша для 3-хъ семинарій, а частью и на главную семинарію. Правда-ли это, скоро узнаешь. Все это оставь при себѣ, можешь открыть только одному Бобровскому" [47]). Секретъ напрасный—базиліаны уже приняли свои мѣры.

Правительственное распоряженіе, изложенное въ предложеніи министра 28 сентября, какъ видно изъ дѣлъ архива по 2-му деп. коллегіи, застигло уніатскій департаментъ врасплохъ. Въ засѣданіяхъ 9 и 16 октября опредѣлено было собрать свѣдѣнія отъ провинціаловъ о фундушахъ монастырскихъ по особой формѣ, назначивъ 6-ти мѣсячный срокъ; о прочихъ же вопросахъ доложить по полученіи свѣдѣній отъ провинціаловъ, о чемъ и дать указы 31 октября и 3 ноября. Министръ Голицынъ остался недоволенъ такимъ рѣшеніемъ. Въ новомъ предложеніи 20 ноября 1822 г. князь Голицынъ объясняетъ, что коллегія могла бы заняться *нынѣ же соображеніями по многимъ статьямъ* помянутаго предложенія (28 октября), особенно по двумъ пунктамъ: 1) въ какихъ монастыряхъ удобнѣе устроить семинаріи и новиціаты и 2) сколько въ каждой епархіи, сверхъ тѣхъ монастырей гдѣ учреждены будутъ сіи учебныя заведенія, и гдѣ уже имѣются публичныя училища, назначенныя въ высочайшемъ указѣ правительствующему сенату 2 октября 1810 г., слѣдуетъ оставить яко простыя обители по соразмѣрности числу церквей. Разсмотрѣніе этихъ вопросовъ должно предшествовать опредѣленію фундушей на оныя, поэтому нѣтъ основанія отлагать дѣла на дальнее разстояніе. Объ учрежденіи семинарій для юношества бѣлаго духовенства и обращенію нѣкоторыхъ монастырей въ приходскія церкви по *прежнему* имѣть въ виду имѣніе не только епархіальнаго и орденскаго начальства, но и мѣстныхъ консисторій, состоящихъ изъ бѣлаго духовенства. Государь Императоръ уже два раза имѣлъ въ виду неразрѣшеніе этого вопроса, да и устройство учительскихъ епархій и базиліанскаго ордена—*требуетъ поспѣшность рѣшенія* [48]). Послѣ такого категорическаго предписанія министра 2-й департаментъ журналомъ 27 ноября опредѣлилъ послать указы консисторіямъ: 1) гдѣ помѣстить семинаріи для воспитанія юношества, 2) какіе именно монастыри были первоначально приходскими бѣлаго духовенства, 3) потребовать отъ мѣстныхъ провинціаловъ, гдѣ помѣстить базиліанскіе новиціаты. На семинаріи и новиціаты могутъ быть обращены первѣйшіе монастыри, не исключая архимандричьихъ, но не тѣ, въ коихъ имѣются публичныя училища. Сообразно такому опредѣленію и данъ указъ консисторіямъ, но не ранѣе какъ 30 декабря; да и этотъ указъ, привлекавшій представителей свѣтскаго клира къ участію въ разрѣшеніи вопроса о реформѣ отправленъ изъ столицы не ранѣе половины января, такъ какъ онъ полученъ въ Брестской консисторіи только 23 января 1823 г., т. е. спустя четыре мѣсяца послѣ высочайшаго повелѣнія о приведеніе въ исполненіе высочайшей воли монарха! [49]) Только теперь развязаны были руки консисторіи, хотя Брестскій капитулъ видѣлъ близость исполненія своихъ прошеній, жалобъ и протестовъ, но до рѣшенія было еще далеко: базиліаны воспользовались временемъ для развитія интригъ. Въ соображеніяхъ Брестской консисторіи о выборѣ монастыря, наиболѣе удобнаго для помѣщенія епархіальной семинаріи, каѳедры и консисторіи, и о подлежавшихъ закрытію монастыряхъ въ Брестской епархіи, каноникъ А. Сосновскій принялъ самое дѣятельное участіе. Прежнее предположеніе капитула о занятіи подъ семинарію Супрасльскаго монастыря, о чемъ съ 1819 года велась переписка между архипресвитеромъ капитула (Янковскимъ) и орденомъ, было оставлено по неудобствамъ и тѣснотѣ и недостаточности фундуша, наиболѣе удобнымъ и соотвѣтственнымъ какъ для помѣщенія семинаріи съ духовнымъ училищемъ, такъ равно для каѳедры и консисторіи найденъ монастырь Жировицкій. Хотя въ этомъ монастырѣ помѣщается публичная базиліанская школа для мірянъ и потому орденъ не согласится на его уступку, но консисторія привела рядъ доказательствъ въ неосновательности присвоенія его монашескимъ орденомъ. Съ 1470 по 1613 г. здѣсь была приходская церковь съ чудотворной иконой Божіей Матери; церковь эта остается и теперь приходскою, но въ ней требоотправленіемъ занимаются монахи; управлять же приходами базиліаны не могутъ безъ нарушенія обѣтовъ затворнической жизни. Обращеніе Жировицкаго монастыря со всѣми строеніями и фундушами, съ присовокупленіемъ капиталовъ Тороканскаго монастыря, будетъ согласно и съ постановленіями: Тридентскаго собора засѣд. 23, разд. XVIII, Брестскаго помѣстнаго 1591 и 1594 гг., Кобринскаго собора 1626 г. и привиллегіями польскихъ королей.

Затѣмъ изъ актовъ о монастыряхъ базиліанскаго ордена въ Брестской епархіи, подписанныхъ въ Вильнѣ 26 апрѣля 1809 г. [50]) и изъ протеста бѣлаго духовенства (Щигелевскаго) митрополичьей епархіи бывшаго великаго княжества литовскаго (4 ноября 1776 г.) видно, что въ приходскія церкви, кромѣ Жировицкаго монастыря, должны быть обращены еще 12 монастырей: Антопольскій, Ценерскій, Хомскій, Черленскій, Даревскій, Лысковскій, Мирскій, Новогрудскій, Рожанскій, Вольнянскій, Гродненскій базиліановъ и Кузницкій базиліановъ (фундушевая запись о Кузницѣ 1701 г.).

Въ рапорту консисторіи отъ 12 марта 1823 г. приложенъ протестъ бѣлаго духовенства (при польскомъ правительствѣ), въ которомъ доказывается систематическое разореніе каѳедральныхъ соборовъ и церквей базиліанами.... „Обвиняемые монахи ордена св. Василія Великаго (сказано въ протестѣ), отступивъ отъ своего назначенія, вмѣсто оказанія помощи, крайнія бѣлому унитскому духовенству, особ-

[47]) Къ Платону Сосновскому 12 ноября 1822 г. Упоминаемый Пильховскій окончилъ курсъ главной семинаріи въ 1820 г., одновременно съ Іосифомъ Сѣмашкою и Василіемъ Лужинскимъ; оба были теперь въ Петербургѣ—одинъ ассесоромъ въ коллегіи, другой при архіеп. Красовскомъ.—Въ письмѣ сказано еще о прибывшемъ въ Жировицы Іосифѣ Кояловичѣ (вып. 1822). „Жаловался, что не имѣетъ бенефиція, можетъ быть получитъ Скидель, если Онацевичъ его уступитъ, хотя впрочемъ скоро его потеряетъ.—Въ письмѣ къ Онацевичу 13 ноября Сосновскій совѣтуетъ ему уступить свое мѣсто Кояловичу, тогда своему близкому родственнику вы оказали бы милость. Дѣлаю это предложеніе отъ искренняго сердца, безъ всякаго личнаго интереса".

[48]) Арх. Св. Син. 1822 г. № 61, л. 7.—Предложеніе 20 ноября 1822 г., № 4021.

[49]) Указъ коллегіи 30 ноября 1822 г. № 493 имѣется въ бумагахъ А. Сосновскаго. Его подписали: ассесоръ Полоцкій каноникъ Григорій Лавецкій, секретарь Осипъ Климовичъ, регистраторъ Иванъ Копкевичъ. На верху надпись: Генваря 23 числа 1823 г. получено, № 163.

[50]) Подписали: генеральный оффиціалъ каноникъ, Брестскій схоластикъ А. Тупальскій, каноникъ канторъ Брестскій, членъ совѣта при главной семинаріи Илья Мокрицкій, протоконсульторъ Виленскій благочинный Гервасій Семеткевичъ, консульторы: Іосафатъ Хлопотовскій, Игнатій Маковецкій (Арх. Св. Син. по 2-му деп. 1822 г., № 61, л. 82 и сл.

ливо въ польскомъ королевствѣ и великомъ княжествѣ литовскомъ находящемуся, притѣсненія, ущербы, насилія и самоволія нанести осмѣлились, прежде всего овладѣли всѣми имуществами и достоинствами, присвоивъ себѣ право самовольнаго владѣнія бѣлымъ униатскимъ духовенствомъ. Ибо первоначально капитулы при каѳедральныхъ и соборныхъ церквахъ находившіяся, посредствомъ разныхъ насильственныхъ и обманныхъ способовъ, истребили такъ, что едва при трехъ каѳедрахъ слѣдъ оныхъ капитулъ находится, но и сіи недавно возобновлены (писано въ 1776 г.). Прочія же Виленскія церкви, бывшія прежде приходскими, какъ то: 1) Покрова Пресвятыя Богородицы, 2) Іоанна Богослова, 3) св. Михаила, 4) св. Иліи пророка, 5) Святыя Екатерины великомученицы, 6) Св. Николая, 7) Св. Козьмы и Дамьяна, 8) Св. Апостоловъ Петра и Павла, 9) Св. великомученика Георгія и 10) Рождества Христова во время своего опымъ управленія равнымъ образомъ разорили такъ, что нынѣ на тѣхъ плацахъ и кляшторахъ, а также гдѣ находились дома и строенія приходскихъ священниковъ, нынѣ застроены каменными и деревянными домами дворянъ и обывателей, а равно евреевъ.... [51])

Въ своемъ заключеніи представители Брестской епархіи призываютъ благословеніе Божіе „Да укрѣпитъ всѣхъ благъ Податель, Отецъ небесный, благотворительныя намѣренія Всеавгустѣйшаго Монарха! Да ниспошлетъ свою благодать и дѣлу сему дастъ споспѣшествованіе“.

Разоблаченія Брестскимъ капитуломъ по документамъ злоупотребленій ордена (который ни къ чему иному, какъ единственно для вспоможенія бѣлаго духовенства установленъ) и обвиненія въ отступничествѣ литовскихъ монаховъ отъ своего назначенія, не могли быть пріятными митрополиту Булгаку, который оказывалъ сильную поддержку Литовской консультѣ, принявши на себя роль защитника правъ, преимуществъ и интересовъ базиліанскаго ордена передъ правительствомъ.

Между тѣмъ какъ митрополиту хотѣлось однимъ ударомъ достигнуть и своихъ личныхъ цѣлей и цѣлей базиліанскаго ордена, т. е. устроиться въ Полоцкой архіепископіи, каѳедра которой несравненно была богаче надѣлена фундушами, чѣмъ Жировицкая, гдѣ въ имѣніяхъ хозяйничали его родственники (а для этого нужно было добиться низложенія архіепископа Красовскаго, опоры свѣтскаго клира много лѣтъ стоявшаго поперегъ дороги базиліанамъ къ замѣщенію ихъ кандидатами епископскихъ каѳедръ), Литовская консульта съ своей стороны уже съ осени 1822 года пустила въ ходъ всѣ пружины интригъ, чтобы, при содѣйствіи самаго министра Голицына, попечителя князя Чарторыйскаго и митрополита Булгака, добиться отъ правительства отмѣны распоряженій о непринятіи въ орденъ латинниковъ и о закрытіи значительнаго числа монастырей, не допуская ни подъ какимъ видомъ свѣтскій клиръ къ помѣщенію семинаріи и консисторіи, а равно каѳедръ, въ Виленскомъ и Жировицкомъ монастыряхъ. Дошло до того, что Каминскій, Жарскій и Маевскій подговорили настоятеля Рожанскаго монастыря Марциновскаго какъ уполномоченнаго отъ ордена подать лично жалобу самому Государю, при проѣздѣ его черезъ м. Рожаны 12 января 1823 г., т. е. ранѣе чѣмъ Брестской консисторіи сообщено было изъ коллегіи категорическое повелѣніе Государя о поспѣшеніи закрытія монастырей и устройствѣ епархіальныхъ семинарій.

Для воспитанниковъ знаменитыхъ послѣдователей Лойолы всѣ средства были годны. Каминскій униженно упрашивалъ 2-й департаментъ: „принять насъ подъ свою защиту, дать намъ средства объяснить неправильное обвиненіе (sic) по поводу разоренія базиліанами церквей въ Вильнѣ и овладѣнія фундушами церковными и семинарскими, и обратить вниманіе на нашу молодежъ учащуюся, собранную со всѣхъ провинцій при Виленскомъ университетѣ, на помощь старцевъ нашихъ и т. п.“

Весь 1823 годъ прошелъ въ приготовленіяхъ консисторій и ассесоровъ коллегій къ исполненію указовъ, истекавшихъ изъ существа министерскихъ предложеній 1822 г. и въ стараніи Виленскихъ базиліанъ обратить въ ничто высочайшія повелѣнія. Борьба перенесена была въ печать. А. Сосновскій опубликовалъ въ журналѣ „Дѣянія благотворительности“ постановленіе кобринскаго синода 1626 г., которымъ опредѣлялось устроить для уніатовъ русскую семинарію съ обязанностію имѣть въ ней учителей знающихъ русскій языкъ; къ документу приложена была справка о фундушѣ на эту семинарію въ 27,000 злот., который не извѣстно куда дѣлся,—о чемъ упомянуто въ одномъ изъ отвѣтныхъ пунктовъ Брестскаго капитула.—Ученый базиліанинъ Маіевскій, секретарь Литовской провинціи, написалъ дов. рѣзкую статью о іерархіи въ греко-уніатской церкви, стараясь осмѣять притязательность капитула. Такого учрежденія, по его мнѣнію, не было и не должно быть въ греко-уніатской церкви. Въ ней не должно быть ни прелатовъ, ни канониковъ; могутъ быть только священники, отличенные за свои заслуги дистенкторіальными крестами. Сынъ Сосновскаго, Платонъ, молодой талантливый священникъ, недавно занявшій каѳедру пастырскаго богословія, въ томъ же журналѣ помѣстилъ весьма обстоятельное опроверженіе, предпославъ нѣсколько документовъ XVI и XVII ст. въ доказательство существованія капитуловъ или соборныхъ каѳедръ въ русской уніи. Между тѣмъ Брестская консисторія огласила въ печати статистическую таблицу объ имѣніяхъ, количествѣ земли и капиталахъ, принадлежащихъ базиліанамъ и священникамъ епархіи; таблица обнаружила поразительную разницу между имуществомъ монаховъ и свѣтскаго клира въ Брестской епархіи [52]).

Къ сожалѣнію, въ дошедшей къ намъ перепискѣ Сосновскаго недостаетъ писемъ за 1823 и первые семь мѣсяцевъ 1824 года. Изъ дѣлъ архивовъ Св. Синода и министерства народнаго просвѣщенія, а равно изъ нѣкоторыхъ статей современной печати, можемъ заключать однако, что въ этотъ именно періодъ, столь богатый событіями, вслѣдствіе перелома правительственнаго взгляда на общественное образованіе въ западной Россіи (отставка князя Чарторыйскаго, появленіе въ г. Вильнѣ Новосильцова, удаленіе отъ управленія министерствомъ духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія кн. Голицына), происходила весьма упорная борьба между Виленскими базиліанами и Брестскимъ капитуломъ; но услѣдить явленія трудно, вслѣдствіе смутъ въ университетѣ, подогрѣваемыхъ монахами. Видимъ изъ дѣлъ, что въ этотъ періодъ уніатскій департаментъ коллегіи дѣлалъ ордену важныя уступки, не только не торопитъ Литовскаго провинціала, но даетъ Каминскому и его консультѣ одну отсрочку за другою въ представленіи свѣдѣній о монастырскихъ фундушахъ Литовской провинціи. Знаемъ, также,

---

[51]) Тамъ же, приложеніе къ рапорту Брестской консисторіи 12 марта 1823 г., лист. 76, 77 и слѣд. Ниже въ актѣ поименованы еще три церкви, разоренныя базиліанами.

[52]) См. Dzieje Dobroczynności, за 1823 и 1824 гг.

что въ это время за свое открытое возстаніе противъ насилія и злоупотребленій монашескаго ордена въ проповѣдяхъ пострадалъ профессоръ св. писанія М. Бобровскій, который совершенно безвинно, по интригѣ университетской партіи, руководимой Пеликаномъ, дѣйствовавшей за одно съ интриганами св.-Троицкаго базиліанскаго монастыря, былъ удаленъ изъ университета [53]). Выдуманный его врагами предлогъ къ удаленію глубоко оскорбилъ ученаго.

Вотъ что писалъ по этому поводу А. Сосновскій изъ Жировицъ къ своему сыну Платону въ Вильну, 9 октября 1824 г. „Давно не писалъ къ тебѣ. Несчастіе постигшее проф. Бобровскаго такъ меня огорчило, что мнѣ непріятно было взяться за перо, чтобы писать въ Вильну. По этой же причинѣ не могъ писать и къ нему. Зная, что онъ пріѣдетъ въ Жировицы на временное мѣстопребываніе, охотно уступаю ему свои комнаты въ консисторіи. Дай Богъ, чтобы онъ въ нихъ не нуждался Останешься въ Вильнѣ одинъ, потерявъ самаго большаго твоего защитника и, что меня особенно пугаетъ, *останешься среди интригъ и нападокъ непріязненнаго ордена,* который не будетъ пренебрегать прибѣгнуть къ тысячи способовъ, чтобы тебя вытѣснить [54]). Остерегаю тебя родительскимъ сердцемъ отъ *столкновенія съ кѣмъ бы то ни было,* бойся даже пріятеля; даже проси жену свою, чтобы она, сохраняя подобающее приличіе, никому не давала повода къ осужденію васъ за излишнюю смѣлость; ибо нѣтъ хуже злости, какъ злоба женщинъ, когда они за кого либо возмутся [55]). Марковичъ (послѣ 14 мѣсячнаго молчанія) пишетъ къ намѣстнику, что по окончаніи трехлѣтія (лѣтомъ 1825 г.) вернется въ епархію, если это правда, то въ коллегіи откроется мѣсто для Бобровскаго“.

(*Продолженіе впредь*)

Внѣбогослужебныя собесѣдованія въ с. Новоберезовѣ Бѣльскаго уѣзда.

По начинанію священника о. Ипполита Кадлубовскаго въ с. Новоберезовѣ, Бѣльскаго уѣзда, открыты религіозно-нравственныя внѣбогослужебныя собесѣдованія съ народомъ; онѣ аккуратно ведутся священниками и народнымъ учителемъ по вечерамъ, наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней въ Новоберезовскомъ народномъ училищѣ. Цѣль учрежденія ихъ—съ одной стороны—отвлечь крестьянъ отъ корчемницы и, такъ сказать, хотя нѣсколько парализовать вліяніе послѣдней, въ виду чего и бесѣды устрояются по вечерамъ, спустя часъ послѣ заката солнца; съ другой стороны—обогатить полезными свѣдѣніями скудный умственный кругозоръ темнаго люда, нравственно повліять, воздѣйствовать на душу и сердце его благочестивыми чтеніями и разсказами изъ житія святыхъ,—однимъ словомъ—поднять нравственность въ народѣ. Извѣстно, что весьма немногіе изъ крестьянъ правильно понимаютъ значеніе тѣхъ или другихъ словъ и дѣйствій божественной литургіи, рѣдкій изъ нихъ сознательно разумѣетъ истинный смыслъ евангельскихъ чтеній, не всякій, или вѣрнѣе сказать, почти никто не знаетъ жизнеописанія того святаго, имя котораго онъ носитъ и проч... Всѣ эти пробѣлы и недостатки могутъ быть пополняемы соотвѣтственными чтеніями и бесѣдами. Съ этою то цѣлью и учреждены собесѣдованія съ народомъ въ с. Новоберезовѣ.—По зову церковнаго колокола, въ извѣстный часъ, стекаются крестьяне въ значительномъ количествѣ въ народное училище. Здѣсь можно видѣть лицъ обоего пола—всякаго возраста, буквально наполняющихъ училище. Не смотря на осеннюю ненастную погоду, дождь, грязь и проч. всякій съ охотою спѣшитъ въ училище, кому только не служитъ преградой какое-либо сельское (домашнее) дѣло. Бесѣды пока посѣщаются крестьянами с. Новоберезова, но есть надежда, что при болѣе благопріятной погодѣ народъ будетъ собираться и изъ ближайшихъ деревень.—Бесѣдѣ предпосылается молитва „Днесь благодать св. Духа насъ собра“, а затѣмъ идутъ и самыя чтенія. Читается все то, что удобопонятно, вразумительно и назидательно. Для сей цѣли нарочито выбираются и книги, приспособленныя къ пониманію народа и содержаніемъ приноровленныя къ быту крестьянской жизни. Читается съ объясненіемъ евангеліе слѣдующаго праздничнаго дня, объясняется божественная литургія, житія святыхъ и т. п. Для возбужденія большаго вниманія крестьянъ, въ промежутокъ между чтеніями практикуется пѣніе. Съ одной стороны—поетъ организованный и давно извѣстный новоберезовскій хоръ, а съ другой—безъ исключенія собравшійся народъ подготовляется къ общему пѣнію въ церкви пѣніемъ различныхъ пѣснопѣній.—Коснувшись этого вопроса, не можемъ умолчать и не сказать о здѣшнемъ пѣніи *). При такомъ положеніи дѣла, народу не приходится скучать, напротивъ послѣдній въ глубокомъ молчаніи и съ большимъ интересомъ слушаетъ читаемое. По окончаніи чтеній, слѣдуетъ пѣніе молитвы „Достойно есть“; народъ неохотно расходится по домамъ. Бросивши взоръ на лица крестьянъ невольно замѣтишь довольство, душевную радость, религіозную настроенность. Многіе высказываютъ, что они готовы слушать, слушать и слушать. Все это—сущая истина Такимъ образомъ, собесѣдованія ведутся съ успѣхомъ, онѣ не пропадутъ безслѣдно, если ихъ окриляютъ любовь, трудъ и охота.

Благоговѣя предъ лицами, занимающимися этимъ св. богоугоднымъ дѣломъ, пожелаемъ имъ успѣха въ ихъ безкорыстныхъ усиліяхъ и трудахъ, и еще съ большею энергіей, при благословеніи Божіемъ, потрудиться надъ нравственнымъ развитіемъ народа—на пользу церкви и отечества.

---

[53]) См. „Ш. К. Бобровскій, ученый славистъ оріенталистъ, съ портретомъ, автографами и снимками. СПБ. 1889 г.

[54]) Въ подлинникѣ такъ: „zostaniesz na celu intryg i podstępów nieprzyjaznego zakonu, który tysiącznych niezaniedba sposobów użyć, dla wyrogowania ciebie“.—Тетрадь 4-я первое письмо.

[55]) Можно догадываться, что здѣсь сдѣланъ намекъ на одну великосвѣтскую даму—русскую, отъ которой зависѣли всѣ дѣла въ университетѣ и которая способствовала сближенію Пеликана съ Новосильцевымъ. Одинъ профессоръ откровенно сознается, что онъ потому и уцѣлѣлъ, не смотря на преслѣдованіе Пеликана, что умѣлъ угодить этой барынѣ.

*) Надо замѣтить, что въ с. Новоберезовѣ хоръ существуетъ слишкомъ двадцать лѣтъ. Своимъ происхожденіемъ и поддержкою онъ исключительно обязанъ страстному любителю пѣнія, доброму труженику о. Іуліану Клочковскому. Благодаря его энергичнымъ стараніямъ и трудамъ, (а нынѣ и учителя), хоръ этотъ все болѣе и болѣе усовершенствуется и повсюду славится своимъ доброкачественнымъ пѣніемъ, что весьма рѣдко на провинціи. Каждый праздничный день этотъ хоръ обязательно поетъ въ церкви, что вызываетъ въ сердцахъ молящихся искреннее и, такъ сказать, невольное расположеніе къ молитвѣ, въ которой только и можетъ находить христіанинъ отраду для души своей послѣ многохлопотливой житейской суеты.

Несомнѣнно, что такой трудъ не останется безъ плода: доброе сѣмя истины, благочестія и добра упадетъ на плодоносную почву нивы Христовой и возрастетъ обильнымъ колосомъ. Конечно для сего необходима неподдѣльная любовь къ дѣлу и труду, ибо „безъ труда—нѣтъ плода“. *Р.*

Село Котра, Пружанскаго уѣзда, Гродненской губерніи.

18 ноября с. г., въ день святыхъ мучениковъ Платона и Романа, Котранскіе прихожане впервые праздновали свой храмовой праздникъ въ кладбищенской церкви, во имя св. мученика Романа, сооруженной на могилѣ іерея-мученика Романа Рапацкаго. Въ этотъ день были отслужены утреня и литургія. По отпустѣ было совершено молебное пѣніе мученику святому Роману, память коего въ этотъ день праздновалась и во имя котораго освященъ престолъ, и возглашено многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Архіепископу Литовскому Алексію, Епископу Брестскому Анастасію, благотворителямъ и создателямъ храма, попечительству, прихожанамъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Затѣмъ отслужена панихида по мученически скончавшихся 3 іюня 1863 года іереѣ Романѣ Рапацкомъ и его прихожанинѣ Константинѣ Шведѣ. Богослуженіе совершалъ мѣстный приходскій священникъ о. Константинъ Клочковскій, стройно пѣлъ хоръ пѣвчихъ—учениковъ Котранскаго народнаго училища, подъ управленіемъ своего наставника Осипа Курило. Народу собралось довольно.

Матушка Москва, бѣлокаменная, отъ своихъ сорока сороковъ, вторично одарила вышеозначенную кладбищенскую церковь. Въ первыхъ числахъ сего ноября отъ мироваго посредника 1 уч. Пружанскаго уѣзда Я. И. Иванова въ Котранскомъ церковно-приходскомъ попечительствѣ былъ полученъ 17 пудовый ящикъ съ разнаго рода церковными вещами, собранными досточтимымъ отцомъ Николаемъ Дмитріевичемъ Липеровскимъ, настоятелемъ Св.-Александро-Невской домовой церкви, что въ Александровскомъ женскомъ училищѣ въ Москвѣ. По благословенію преосвященнѣйшаго Александра, епископа Дмитровскаго, были получены слѣдующія вещи:

1) отъ протоіерея Павла Іоанновича Казанскаго—старый золотой парчевой покровъ, всенощное блюдо мѣдное посеребренное.

2) Отъ священника Михаила Іоанновича Діомидова: одежда на св. престолъ и жертвенникъ съ пеленою золотой мишуры, новые; пелена на св. престолъ бумажная лиловая съ цвѣтами, новая; подризникъ голубой шерстяной, новый; воздухи мишурные золотые съ цвѣтами.

3) Отъ Богоявленской, во Евлоховѣ, церкви: новое, полное, золотое парчевое облаченіе для священника и діакона.

4) Отъ протоіерея Іоанна Іоанновича Приклонскаго—девять паръ мишурныхъ воздуховъ.

5) Отъ священника Сергіевской, въ Пушкаряхъ, церкви Петра Александровича Соколова: одежда на престолъ и жертвенникъ малиноваго манчестера, хоругви старыя писаны на бархатѣ.

6) Отъ священника Петропавловской, въ Преображенскомъ, церкви Сергѣя Гавриловича Соколова: два большіе подсвѣчника къ мѣстнымъ иконамъ и два запрестольные заново отдѣланные аплике, серебряная часовня на панихидный столикъ, съ распятіемъ.

7) Отъ священника Іоанна воина, на Божедомѣ, церкви С. П. Срѣтенскаго: одна ...... шелковая, васильковая, отдѣланная серебрянымъ галуномъ, шелковый бѣл. воздухъ.

8) Отъ отца благочиннаго Срѣтенскаго сорока, священника Константина Іоанновича Богоявленскаго: запрестольный мѣдный семисвѣчникъ, заново высеребренный, подсвѣчникъ діаконскій аплике серебрящный; большая икона 16—21 вершковъ, съ изображеніемъ нѣсколькихъ святыхъ, въ мѣдной заново посеребр. ризѣ, съ золочеными вѣнками; икона въ кіотѣ въ мѣдной высеребр. ризѣ; стихари—черный манчестеровый, два малиновые бархатные, два бѣлые шелковые съ ткаными золотыми крестами и діаконскій парчевой съ ткаными шелкомъ цвѣтами и орарь, всѣ старые; бѣлое мишурное для священника и діакона облаченіе, безъ поручей, пояса и набедренника, но 2 орарями, всѣ старые; лиловое шелковое облаченіе для священника и діакона безъ набедренника и діаконскихъ поручей; фелонь съ епитрахилью, набедренникомъ и поручами, синяя штофная, старые; четыре подризника старые; завѣса съ царскимъ вратамъ шелковая; четыре малыя пелены и пелена на аналой, старыя;

и 9) отъ лицъ пожелавшихъ остаться неизвѣстными: малиновый бархатный подзоръ къ иконѣ; семь стеклянныхъ цвѣтныхъ лампадъ къ семисвѣчнику; четыре металлическихъ свѣчи.

Цѣна всѣмъ этимъ пожертвованіямъ не обозначена.

Сельскія библіотеки при школахъ.

Изъ Брестъ-Литовскаго уѣзда.

Съ особеннымъ удовольствіемъ привѣтствуемъ въ высшей степени отрадное явленіе въ нашей сельской жизни, разумѣемъ сельскія библіотеки, открытыя во 2-мъ мировомъ участкѣ при каждой школѣ—министерской и церковно-приходской. Библіотеки эти открыты исключительно благодаря заботамъ г. мѣстнаго мироваго посредника. Для каждой школы пока пріобрѣтено книгъ на 15 руб., всего 96 названій. Выборъ книгъ сдѣланъ весьма удачно: по содержанію и изложенію книги вполнѣ доступны пониманію крестьянъ—читателей. Несомнѣнная польза такихъ библіотекъ ясна до очевидности. Пользуясь библіотекою, крестьянская молодежь не будетъ забывать пріобрѣтенныхъ въ школѣ знаній, напротивъ, будетъ имѣть возможность и внѣ школы продолжать свое религіозно-нравственное и умственное развитіе. Поэтому весьма было бы желательно, чтобы подобныя библіотеки были открыты повсемѣстно. Но для того, чтобы онѣ удовлетворяли своему назначенію, по нашему крайнему разумѣнію требуется еще соблюденіе нѣкоторыхъ условій. Вопервыхъ, чтобы учителя народныхъ школъ, въ вѣденіи коихъ находятся сельскія библіотеки, отнеслись къ нимъ добросовѣстно, т. е. не смотрѣли-бы на библіотеку, какъ на лишнюю обузу, а старались бы всѣми мѣрами заохотить крестьянъ къ пользованію книгами и во всякое время охотно выдавали-бы книги желающимъ пользоваться ими. Дирекціи народныхъ училищъ могли-бы оказать въ этомъ добромъ дѣлѣ большую услугу, сдѣлавъ распоряженіе, чтобы при школахъ были заведены особыя книги для записи: кому, когда и какая книга выдана и когда и въ какомъ видѣ возвращена; такія книги дали бы возможность слѣдить съ должнымъ ли вниманіемъ народные учителя относятся къ сельскимъ библіотекамъ. Вовторыхъ, библіотеки эти пока еще находятся, такъ сказать, въ зародышѣ, ибо располагаютъ сравнительно ничтожнымъ количествомъ книгъ. Тре-

буется, поэтому, изыскать денежныя средства, на которыя библіотеки ежегодно пополнялись-бы новыми книгами. Взиманіе платы съ крестьянъ за пользованіе книгами по меньшей мѣрѣ неудобно. Большую услугу въ данномъ случаѣ могли-бы оказать такъ называемыя свѣчныя братства, существующія при каждой церкви и часто располагающія не малыми средствами. Братства эти съ большою пользою и безъ особеннаго ущерба для себя могли-бы ассигновать изъ своихъ суммъ ежегодно примѣрно рублей 10—15 въ пользу сельскихъ библіотекъ. Затѣмъ, во многихъ приходахъ есть обычай, по которому юноши и даже дѣвушки во время Рождественскихъ святокъ ходятъ гурбой изъ дома въ домъ, поздравляютъ хозяевъ съ праздниками и поютъ религіозныя пѣсни, причемъ собираютъ часто по нѣскольку рублей деньгами. Намъ кажется легко можно убѣдить крестьян. юношей, чтобы собранныя такимъ путемъ деньги они жертвовали на поддержаніе сельской библіотеки. Словомъ, требуется только живое участіе къ этому начинанію лицъ, стоящихъ близко къ народу, и средства найдутся. Искреннее желаніе—половина дѣла; а какъ намъ не желать, чтобы крестьянинъ нашъ поднялся, накопецъ, изъ бездны суевѣрій и предразсудковъ хотя на первую ступень осмысленнаго знакомства съ религіею и окружающею природою?! Пока... спасибо за доброе начало!

Е.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.

Дозволено цензурою.
Цензоръ Каѳедральный Протоіерей *Петръ Левицкій.*

Вильна. Губернская Типографія.
Ивановская у. № д. 11